

**25.06** на сайте было помещено письмо Максима Кадочникова о пробивке старых столбовских ходов шлямбурами.

### [Кто пробивает исконные столбовские ходы шлямбурами?](#)

**13.07** Был помещен

### [Официальный ответ администрации заповедника по вопросу о шлямбурах.](#)

Эти посты породили некоторую переписку между заместителем директора ГПЗ Столбы Потехиной Еленой Валериевной, редактором сайта Столбы Хвостенко Валерием Ивановичем и инициатором темы Максимом Кадочниковым..  
Каковую и предлагаем вашему вниманию.

**Wed, 14 Jul 2010 01:04 письмо от Хвостенко Валерий Иванович**

Здравствуйте, Елена Валерьевна!

Ответ я разместил, но обращаю Ваше внимание вот на какой нюанс.

Цитирую ответ:

"...Ваше письмо, относительно несанкционированной пробивки шлямбуров и оборудования новых ходов на скалах".

Письмо Максима Кадочникова было не о пробивке **новых** ходов, не о пробивке вообще, а о пробивке **старых** столбовских ходов! Отметьте это для себя.

Что касается согласования трасс (в том числе может быть и новых) – вопрос назрел, надо упорядочивать.

Всего доброго.

ВИ.

---

**Wed, 14 Jul 2010 09:49 письмо от Максим Кадочников**

Елена Валерьевна,

Валерий Иванович, доброго дня!

К сожалению, вчера не успел ответить. Спасибо, что не оставили данную тему без внимания. Однако, я согласен не со всеми тезисами, изложенными в Вашем письме.

Первое: это – как правильно заметил Валерий Иванович – то, что речь шла о пробивке именно классических столбовских лазов, а не просто о каких-то новых трассах. Это важно в первую очередь, как факт пренебрежительного отношения к культуре столбизма и его истории, а потом уже как факт "порчи" скал. Вот та основная мысль, которую хотелось донести до общественности.

Второй момент – это концовка, резюме Вашего письма. Да, совершенно очевидно, что реестр трасс должен быть составлен, но обратите внимание, что эта работа уже ведется - зайдите хотя бы на <http://www.krasrocks.ru/>. Это не так быстро и просто, как кажется, если на выходе мы хотим получить не одинокий листочек бумажки с таблицей, с перечисленными трассами и шлямбурами на них, а полноценное описание, фотографии. Каждый старый крюк проверяется индивидуально, меняется на новый – вопрос дальнейшего безопасного использования этих самых трасс не терпит спешки, поскольку от этого зависит чья-то жизнь. Сопоставьте объемы этих работ с теми возможностями, которые есть у лиц, занимающихся этой работой. Это отнимает уйму времени и сил – закупить сертифицированные материалы, выкроить свободные день, затащить наверх снаряжение и оборудование, экстрагировать старые точки. С извлечением одного старого анкера иногда возишься около часа, постановкой на его место нового – чуть поменьше. А лиц, занимающихся этой работой – единицы.

Здесь я подвожу к главной мысли – переоборудованием трасс, их регистрацией и включением в реестр занимаются несколько человек, а шлямбуры колотят все, кому не лень и у кого хватает мозговых импульсов молотком махать! Получается, что опять весь спрос и вся ответственность перекалдываются на скалолазов и столбистов – дескать, не составите реестр, на скалы больше не пустим. Это по меньшей мере не совсем справедливо. В этой связи было бы интересным узнать, а какие меры применила Администрация, по факту переданных мной материалов, к тем же спелеологам? Резюмируя: составление полноценного реестра трасс к концу года закончить физически нереально. Наличие этого реестра НЕ ОСТАНОВИТ безответственных личностей и дальше колотить крючья где нужно и где не нужно – нет системы контроля за этими действиями, нет системы наложения санкций на тех, кто реально занимается шлямбурным браконьерством вопреки здравому смыслу и объективной необходимости. Нет механизмов разграничения ответственности – колотят группами, а отвечать за это, получается, должны единицы. Спелеологи вообще знают о том, что была договоренность составить этот самый реестр? До них каким-то образом эта информация доводилась? Насколько я помню, на собрании 22.10.09 представителей от спелеологов не было - следовательно, им на эти договоренности попросту начихать. Таким образом, выставленное администрацией условие – это тупиковая ветвь эволюции взаимоотношений дирекции со столбистами и скалолазами.

С уважением,  
МК.

---

**На это письмо был развернутый ответ Елены Потехиной.**

Вот его тезисы.

1. С замечаниями по поводу пробивки исторических ходов согласны. Но главная проблема заповедника – пробивка новых трасс, особенно в последние годы.
2. Вопрос о "паспортизации" трасс стоит давно, более 5 лет. И встал он только потому, что альпинисты запросили новые трассы на Столбах.
3. Практически на всех скалах есть крючья, шлямбура и т.д. Их техническое состояние никто не знает.
4. Спелеологи и горники вне столбовской жизни, их надо привлечь для решения вопроса о трассах. Желательно через общество столбистов.
5. "А по поводу запретов на соревнования, я надеюсь, до запретов дело не дойдет!"
6. На научно технический совет будет вынесен вопрос просто о трассах. Хотелось бы, чтобы было представлено, сколько уже есть трасс, и какие районы уже пройдены. Сложность этой работы тоже надо показывать и говорить о ней, не все ее представляют.